

Znak sprawy: ZP.ZS.272.03.2018

Kościan, dnia 23.10.2018 r.

Do wszystkich wykonawców, którzy pobrali SIWZ

Dot. przetargu nieograniczonego prowadzonego na podstawie regulaminu udzielania zamówień sektorowych podprogowych obowiązującego w Gminie Kościan” – zarządzenie Wójta Gminy Kościan z dnia 24.09.2018 r. nr 48/2018 pn. „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Racocie wraz z solarną suszarnią osadów ściekowych”

Odpowiedzi na pytania/zmiana SIWZ

Wójt Gminy Kościan przedstawia odpowiedzi na pytania Wykonawców jakie wpłynęły do Zamawiającego oraz zgodnie z § 30 ust. 6 regulaminu udzielania zamówień sektorowych podprogowych obowiązującego w Gminie Kościan – zarządzenie Wójta Gminy Kościan z dnia 24.09.2018 r. nr 48/2018 (zwanego dalej Regulaminem) Zamawiający wprowadza następujące zmiany związane z odpowiedziami na przedmiotowe pytania:

1. Na rysunkach k-11_20 i K-11_21 widnieje zapis mówiący, że drzwi DR1 i DR2 wykonać w ilości 6 sztuk. W tabelach zestawieniowych materiałów zapiano natomiast 12 sztuk a obliczenie ilości materiałów dotyczy 6 sztuk.
Prosimy o dokonanie stosownych korekt w zapisach na w/w rysunkach.

Odp. Jest to mały błąd opisowy w tabelkach na rys. K-11_20 i K-11_21. Jednak na obu rysunkach ilość stali dla drzwi dotyczy po 6 szt. DR1 i DR2 i to jest dobrze podliczone.

NR	PROFIL	SZT	DŁUG.	MASA		kg	GAT. STALI	UWAGI
			mm	jednostk.	1szt.	RAZEM		
	DRZWI D1	12						
1	R.PR.60x40x3	2	3 080	1,53	4,71	9,5	Aluminium PA 38	
2	R.PR.60x40x3	1	2 050	1,53	3,14	3,2		
3	R.PR.60x40x3	1	2 050	1,53	3,14	3,2		
4	R.PR.60x40x3	3	1 930	1,53	2,95	8,9		
5	Bl.08x30	1	1 800	0,81	1,46	1,5		
6	Bl.03x30	16	1 930	0,24	0,46	7,5		
7	Bl.03x30	8	1 040	0,24	0,25	2,0		
8	Bl.03x30	8	230	0,24	0,06	0,5		
SUMA						36,3		
DODATEK NA SPOINY						0,5		
RAZEM						36,8	6	220,8

NR	PROFIL	SZT	DŁUG.	MASA		kg	GAT. STALI	UWAGI
			mm	jednostk.	1szt.	RAZEM		
	DRZWI D2	12						
1	R.PR.60x40x3	2	4 080	1,53	6,24	12,5	Aluminium PA 38	
2	R.PR.60x40x3	1	2 050	1,53	3,14	3,2		
3	R.PR.60x40x3	1	2 050	1,53	3,14	3,2		
4	R.PR.60x40x3	3	1 930	1,53	2,95	8,9		
5	Bl.08x30	1	1 800	0,81	1,46	1,5		
6	Bl.03x30	16	1 930	0,24	0,46	7,5		
7	Bl.03x30	8	1 540	0,24	0,37	3,0		
8	Bl.03x30	8	230	0,24	0,06	0,5		
SUMA						40,3		
DODATEK NA SPOINY						0,6		
RAZEM						40,9	6	245,4

2. Uwagi na T-18 oraz S-01 zawierają informacje o konieczności wykonania dwóch hal suszarni słonecznej. Pozostałe dokumenty przetargowe mówią o jednej hali.
Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Odp. W ramach zadania należy wykonać jedną halę suszarni.

3. Dokumentacja branży konstrukcyjnej w części opisowej (strona 26) mówi, że: „w posadzce należy ułożyć przewody grzewcze (kable) mocowane punktowo do dolnej siatki zbrojenia (szczegółowy układ kabli wg projektu branżowego j/w). Ta sama dokumentacja na rysunkach nr K-11_03 potwierdza ten fakt. Dokumentacja wentylacyjna wskazuje na konieczność wykonania wodnego ogrzewania podłogowego.

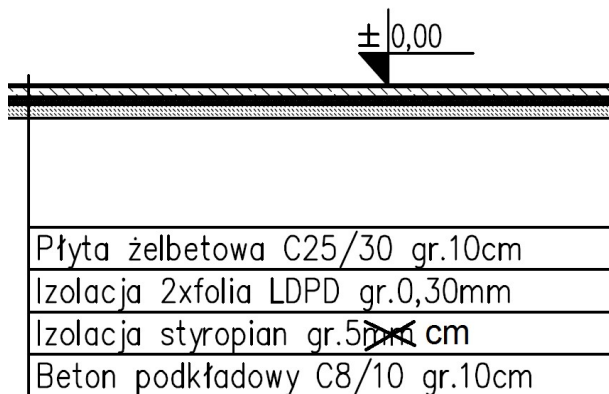
Prosimy o dokonanie stosownych korekt w ramach koordynacji międzybranżowej.

Odp. Umieszczoną w konstrukcji informację o przewodach grzewczych (kable) należy traktować informacyjnie, w taki sposób, aby w czasie wykonywania płyty posadzkowej „nie zapomnieć” o ułożeniu instalacji podgrzewania płyty i stąd odwołanie „wg projektu branżowego”. Skoro w branży wentylacyjnej przyjęto wodne ogrzewanie podłogowe to tak należy przyjąć do wyceny i tak później to wykonać.

4. Dokumentacja branży konstrukcyjnej w części opisowej (strona 26) mówi, że posadzka w strefie składowania osadu jest izolowana termicznie styropianem grubości 5 cm. Przekrój A-A ma rysunkach K11_03 mówi o styropianie grubości 5mm.

Prosimy o dokonanie stosownych korekt w dokumentacji projektowej .

Odp. Na przekroju A-A opisano styropian 5mm - to oczywisty błąd opisowy na rysunku - powinno być **5cm**. Jednak patrząc na przekroju na „grubości” poszczególnych warstw widać wyraźnie, że ma to być 5cm a nie 5mm.



5. Przekazany przez Zamawiającego rysunek S-01 nie zawiera przekroju obrazującego lokalizację przewodów grzewczych w warstwie konstrukcyjnej posadzki zawierającej elementy zbrojenia górnego i dolnego.

Prosimy o przekazanie stosownego rysunku uwzględniającego również wyjaśnienia wynikające z odpowiedzi na pytanie zawarte w punktach 3 i 4 niniejszego pisma. (Uwaga: pkt 3 i 4 w pytaniu odnosi się odpowiednio do punktu 3 i 4 niniejszego pisma z odpowiedziami).

Odp. Rury układać na zbrojeniu dolnym płyty żelbetowej zgodnie z rysunkiem detalu zbrojenia nr K-11_03 zawartego w opracowaniu konstrukcyjnym.

6. SST D – 00.00.00 odnosząc się do hierarchii ważności dokumentów mówi, że: „ W przypadku rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów obowiązuje kolejność ich ważności wymieniona w : „Kontraktowych warunkach ogólnych” („Ogólnych warunkach umowy”).

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający ma na myśli zapisy zawarte w ST – 00.00 SPECYFIKACJA TECHNICZNA – WYMAGANIA OGÓLNE?

Odp. W przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową a STWiORB (SST) ważniejsze są zapisy dokumentacji projektowej (także w zakresie dotyczącym branży drogowej).

7. Zamawiający odpowiadając na pytanie Wykonawcy stwierdził m.in.: :Zamawiający uzna rozruch technologiczny za prawidłowo wykonany w momencie uzyskania ciągłości (minimum 3 miesiące) pozytywnych wyników badań laboratoryjnych.

Rozruch technologiczny Wykonawca może prowadzić w trakcie trwających prac np. wykończeniowych, dot. Budynku administracyjnego, związanych z zielenią, ogrodzeniem oraz wszelkich innych, które nie powodują braku możliwości przeprowadzenia rozruchu, w związku z czym tak określony termin nie skraca czasu na wykonanie zadania.”

W ocenie Wykonawcy rozruch technologiczny prowadzi do osiągnięcia efektu ekologicznego. Efekt ten nie zostaje osiągnięty zazwyczaj we wstępnej fazie rozruchu technologicznego tylko na jego zakończeniu. Możliwość prowadzenia części robót budowlanych w trakcie prowadzenie rozruchu nie zmienia tego faktu.

Jeżeli zamawiający twierdzi, że uzna rozruch technologiczny za prawidłowo wykonany w momencie uzyskania ciągłości (minimum 3 miesiące) pozytywnych wyników badań laboratoryjnych to jest to jednoznaczne z koniecznością osiągnięcia efektu ekologicznego już na 3 miesiące przed zakładanym zakończeniem inwestycji. Takie rozwiązanie wymusza gotowość obiektów poddawanych rozruchowi do jego prowadzenia o 3 miesiące wcześniej co jednoznacznie skraca czas na wykonanie zadania.

W związku z powyższym prosimy ponownie o zweryfikowanie zapisów odnoszących się do okresu, w którym Wykonawca ma utrzymać ciągłości wyników badań laboratoryjnych.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie okresu, w którym Wykonawca ma utrzymać ciągłość wyników badań laboratoryjnych.

8. W komorze rozdziału należy zmontować 2 przelewy uchylne typu PU-I.
Prosimy o określenie w jaki rodzaj napędu należy wyposażyć przedmiotowe urządzenie?

Odp. Przelewy uchylne zainstalowane w komorze rozdziału należy wyposażyć w napędy ręczne.

9. Czy do wyceny robót należy przyjąć jedną halę suszarni, czy dwie hale? Według planu sytuacyjnego rysunek nr 1 BRANŻA ARCHITEKTURA jest jedna hala suszarni natomiast według rysunku nr S-01 BRANŻA SANITARNA załączonego do wyjaśnień z dnia 18.10.2018 r., w uwagach jest zapis, że należy wykonać dwie hale suszarni słonecznej.

Odp. Jedną.

Wykonawca ubiegający się o zamówienie zobowiązany jest do uwzględnienia w ofercie i dokumentach/oświadczeniach składanych wraz z ofertą lub na wezwanie Zamawiającego powyższych wyjaśnień i zmiany SIWZ

Z poważaniem,