

WOO-II.4242.12.2016.JS.8

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), dalej *ustawa o oś.*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 8.09.2016 r. postanowienia, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególnie tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.74 ust. 3 ustawy o oś. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zygmunt
Zbigniew Gołębiowski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Linijowych

WOO-II.4242.12.2016.JS.7

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 90 ust. 1 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), w związku z art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Przebudowa odcinka Stare Bojanowo – Czempin od km 111,250 do km 131,080 w zakresie linii napowietrzno – kablowej średniego napięcia 15 kV - LPN poza terenem kolejowym” realizowanego w ramach zadania „Prace na linii kolejowej E59 na odcinku Wrocław - Poznań, Etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego – Czempin”, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę

uzgadniam warunki realizacji przedsięwzięcia

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- Wykonać działania wskazane w punktach: I.2.1, I.2.2, I.2.3, I.2.4, I.2.5, I.2.6, I.2.7, I.2.11, I.2.12, I.2.14, I.2.20 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 10.11.2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.II.66191-57/09/ek o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań, zmienionej decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 27.12.2011 r. znak: WOO-II.4201.10.2011.JC, która została częściowo zmieniona i podtrzymana decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 4.10.2012 r. znak: DOOS-OAI.4201.4.2012.AL.17.
- Zaplecze techniczne, drogi dojazdowe, miejsca składowania materiałów i maszyn lokalizować w odległości min. 30 m od granicy płatu następujących siedlisk:
 - w km 130.1-130.2 od siedliska lasy nadrzeczne z olszą czarną i jesionem wyniosłym 91E0*,
 - w km 118.0-118.3 od siedliska nadrzeczne lasy mieszane z dębem 91F0.
- Nieprzeznaczone do wycinki drzewa, w sąsiedztwie których będą prowadzone roboty budowlane, na czas prowadzenia robót, odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem.
- Zaplecze techniczne, drogi dojazdowe, miejsca składowania materiałów i maszyn zlokalizować w odległości min. 30 m od stawu zlokalizowanego w km 123+551.

II. Przedsięwzięcie można zrealizować pod warunkiem zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zrealizować poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I niniejszego uzgodnienia.

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

UZASADNIENIE

29.02.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalny Dyrektor*, wpłynął wniosek Starosty Kościańskiego z 25.02.2016r., znak: ABS.6740.25.54.2015 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa odcinka Stare Bojanowo – Czempin od km 111,250 do km 131,080 w zakresie linii napowietrzno – kablowej średniego napięcia 15 kV - LPN poza terenem kolejowym”, realizowanego w ramach zadania „Prace na linii kolejowej E59 na odcinku Wrocław - Poznań, Etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego – Czempin”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi część przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja linii kolejowej E59 Wrocław – Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań”, wymienionego w § 2 ust. 1 pkt. 29 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71).

Na wniosek PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z 10.11.2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.II.66191-57/09/ek, wskazując do realizacji wariant I. W przedmiotowej decyzji wskazano na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), dalej *ustawa o oś.* Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 10.11.2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.II.66191-57/09/ek o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań została zmieniona decyzją z 27.12.2011 r. znak: WOO-II.4201.10.2011.JC, która została częściowo

zmieniona i podtrzymana decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 4.10.2012 r. znak: DOOS-OAI.4201.4.2012.AL.17, w całości dalej *decyzja ooś*.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 *ustawy ooś*, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w toku ponownej oceny oddziaływania na środowisko jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Do wniosku o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia dołączono: wniosek o wydanie decyzji pozwolenia na budowę, decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 10.11.2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.II.66191-57/09/ek o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań, decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 27.12.2011 r. znak: WOO-II.4201.10.2011.JC zmieniającą ww. decyzję, decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 4.10.2012 r. znak: DOOS-OAI.4201.4.2012.AL.17, postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 11.09.2013 r., znak: WOO-II.4201.5.2013.EK oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonany przez firmę FPP Enviro Sp. z o.o. z marca 2015 r., dalej *raport* oraz do wglądu projekt budowlany.

W trakcie prowadzonego postępowania, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, pismem z 22.04.2016r., znak: WOO-II.4242.12.2016.JS.2, wezwano pełnomocnika do uzupełnienia *raportu*. W dniu 11.05.2016r. pełnomocnik przedłożył uzupełnienie do *raportu* czyniąc zadość wezwaniu.

Pismem z 9.06.2016r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wystąpił do Starosty Kościańskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, w trybie art. 33-36 i 38 *ustawy ooś*. Ponadto, w dniu 9.06.2016r. tut. organ wystąpił do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 14.07.2016r., znak: DN-NS.9012.1003.2016 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych wskazując, że przy proponowanych rozwiązaniach, zawartych w przedstawionym *raporcie*, rozpatrywana inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Z uwagi na brak informacji zwrotnej o przeprowadzonej procedurze z udziałem społeczeństwa w przedmiotowej sprawie pismem z 20.07.2016r. tut. organ ponownie zwrócił się z zapytaniem czy został przeprowadzony udział społeczeństwa oraz czy w ramach tej procedury wpłynęły uwagi i wnioski społeczeństwa. Pismem z 9.08.2016 r. (data wpływu 16.08.2016r.) Starosta Kościański poinformował m.in. o zapewnieniu udziału społeczeństwa w postępowaniu, w trybie art. 33-36 i 38 *ustawy ooś* oraz o wyznaczeniu 21-dniowego terminu składania uwag i wniosków. Jednocześnie w piśmie tym, poinformował tut. organ że w ramach przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa wpłynęły uwagi pana Tomasza Grubińskiego i państwa Renaty i Jacka Smok. Ponadto, pismem z 18.08.2016 r. Starosta Kościański przekazał do tut. organu pismo strony postępowania o braku zgody na posadowienie słupów energetycznych na swoje działce. Organ odniósł się pisemnie do wniosku strony.

Planowane zadanie dotyczy modernizacji i budowy napowietrzno-kablowej linii potrzeb nietrakcyjnych wzdłuż linii istniejącej. Planowane zadanie obejmuje prace w zakresie modernizacji linii potrzeb nietrakcyjnych na odcinkach zlokalizowanych poza terenem kolejowym, od km 111,250 do km 131,080. Dotychczasowa linia potrzeb nietrakcyjnych średniego napięcia w izolacji 15 kV wymaga przebudowy z uwagi na zły stan techniczny.

Przewiduje się budowę linii napowietrzno – kablowej na indywidualnych konstrukcjach wsporczych równoległe do trasy istniejącej linii potrzeb nietrakcyjnych, położonych na terenie

gminy Śmigiel obręb Stare Bojanowo, gminy Kościan obręb: Widziszewo, Naclaw, Nowe Oborzyska, Stare Oborzyska, Piotrkowice, gminy Czempin obręb Jasień i miasta Kościan obręb Kościan.

Część kablową przewiduje się wykonać kablem aluminiowym suchym o przekroju 120 mm² na napięcie 15 kV, a w przypadku podmokłego terenu kablem uszczelnionym wzdłużnie i promieniowo. Odcinki kablowe LPN przewidywane są w miejscach, gdzie budowa linii napowietrznej natrafić może na trudności lub w ogóle może być nie do zrealizowania, a więc przy przejściach przez stacje kolejowe, tereny zbudowane, wiadukty, mosty itp. oraz w innych przypadkach uzasadnionych względami technicznymi, ekonomicznymi i terenowymi (pasy leśne podchodzące wprost pod tereny kolejowe).

Kable będą układane fałsto na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu i 90 cm na użytkach rolnych. Między kablami biegnącymi równoległe zostanie zachowana odległość w świetle min. 25 cm dla kabli energetycznych niskiego napięcia i min. 50 cm dla kabli telekomunikacyjnych. Kable układane będą w wykopie na 10 cm warstwie piasku. Po przykryciu 10 cm warstwą piasku oraz 15 cm warstwą rodzimego gruntu kable przykryte będą folią koloru czerwonego, a wykop zasypyany.

W ramach przedsięwzięcia wykonane zostaną również słupowe stacje transformatorowe i kontenerowe stacje w obudowie betonowej. Dla zasilania odbiorników energii elektrycznej zlokalizowanych na stacji Kościan projektuje się dwie kontenerowe stacje transformatorowe. Zaprojektowane stacje będą małowabarytowe w obudowie betonowej z rozdzielnicą SN w izolacji SF 6 i rozłącznikami w polach liniowych przystosowanych do sterowania zdalnego. Projektowane dwie kontenerowe stacje transformatorowe zastąpią obecnie działające trzy słupowe stacje transformatorowe.

Część napowietrzną projektuje się wykonać przewodami AFL6-70 mm² w układzie trójkątym przewodów z użyciem żerdzi strunobetonowych wirowanych. Posadowienie niektórych słupów będzie wymagało robót ziemnych (niwelacja terenu) lub wycinki drzew i krzewów. Linia nie wymaga stosowania przewodów odgromowych. Linia potrzeb nietrakcyjnych pracować będzie na napięciu 15 kV. W celu ochrony linii przed skutkami przepięć pochodzenia atmosferycznego przewidziano zamontowanie ograniczników przepięć na słupach z rozłącznikami i słupach z przyłączem kablowym.

Podczas eksploatacji linii napowietrzno – kablowej średniego napięcia 15 kV w miejscach dostępnych dla ludności dotrzymane zostaną poziomy pól elektrycznych i magnetycznych określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192 poz. 1883).

W niniejszym postanowieniu podtrzymano warunki, które zostały określone w punktach: I.2.1, I.2.2, I.2.3, I.2.4, I.2.5, I.2.6, I.2.7, I.2.11, I.2.12, I.2.13 tiret 6 i 7 (w części dotyczącej przedmiotowego kilometraza), I.2.14, I.2.20 *decyzji ooś*. Pozostałe warunki *decyzji ooś* nie przywołane w niniejszym postanowieniu, uległy zaktualizowaniu lub nie dotyczą zakresu inwestycji objętego przedmiotowym wnioskiem.

Na etapie prac budowlanych może nastąpić zwiększona emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Eksploatacja linii napowietrzno-kablowej średniego napięcia 15 kV-LPN nie będzie się wiązała z emisją substancji do powietrza. Ewentualna emisja może wystąpić jedynie podczas prac awaryjnych lub naprawczych. Będzie to jednak emisja chwilowa, pomijalna i nie wpłynie na stan powietrza w rejonie podstacji.

Mając na uwadze powyższe oraz skalę i charakter inwestycji nie przewiduje się również znaczącego wpływu na zmiany klimatu.

Emisja hałasu do środowiska wystąpi jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia. Związana będzie z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. W związku z tym podtrzymano warunek I.2.12 zawarty w *decyzji* o.o.s. Wynikający z punktu I.2.12 obowiązek prowadzenia robót budowlanych w rejonie przejść przez tereny wymagające ochrony akustycznej wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00 wpłynie na zmniejszenie poziomu emisji hałasu związanego z robotami budowlanymi. W porze dziennej, ze względu na dużo większy poziom tła akustycznego roboty budowlane nie będą odczuwane jako uciążliwe. Uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia ustąpią całkowicie w momencie ukończenia robót budowlanych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, ze względu na technologię oraz niewielkie napięcia prądu płynącego przez planowane obiekty, emisja hałasu będzie znikoma, tym bardziej, iż warunki akustyczne będą kształtowane hałasem emitowanym z linii kolejowej, którego źródłem będą przejeżdżające pociągi.

Ze względu na znikome oddziaływanie akustyczne przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji uznano, iż warunki I.3.1, I.3.2, a także II.2 i IV *decyzji* o.o.s. nie dotyczą przedmiotowego przedsięwzięcia, gdyż jego funkcjonowanie nie niesie ryzyka ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska i nie będzie wymagało stosowania jakichkolwiek środków przeciwhałasowych.

Odnosząc się do punktu III *decyzji* o.o.s. stwierdza się, iż w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 305 Zbiornik Międzymorenowy Leszno znajduje się w odległości ok. 2,4 km od miejsca realizacji inwestycji liniowej, a GZWP nr 150 Pradolina Warszawa Berlin znajduje się w odległości ok. 4,5 km od linii. Planowana inwestycja będzie przecinać strefę ochrony pośredniej w gminie Śmigiel i strefę ochrony pośredniej wewnętrznej w gminie Śmigiel. Jak wynika z uzupełnienia *raportu* z ujęcia wody w miejscowości Przysieka Polska pobierane są wody podziemne z utworów trzeciorzędowych i czwartorzędowych. Ujęcie Przysieka Polska ma dobrą izolację warstwy wodonośnej. Strefy ochrony pośredniej w m. Przysieka Polska i Przysieka Stara utraciły ważność, natomiast Dyrektor RZGW w Poznaniu nie ustanowił nowych stref ochrony ujęcia zarówno obszaru ochrony bezpośredniej jak i pośredniej.

W celu zagospodarowania powstałych nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy, zaplecze budowy wyposażone zostanie w przenośne kabiny sanitarne. Podtrzymano zatem warunek realizacji przedsięwzięcia I.2.2, zawarty w *decyzji* o.o.s., dotyczący wyposażenia zaplecza budowy w przenośne sanitariaty wraz z serwisem obsługi. Zapewni to właściwe zagospodarowanie powstających na tym etapie nieczystości, wykluczając potencjalne ryzyko ich oddziaływania na środowisko wodne i gruntowo-wodne.

W trakcie eksploatacji planowanego zadania nie będą powstawać ścieki przemysłowe. Ścieki socjalno-bytowe podczas eksploatacji powstawały będą jedynie w trakcie okresowego pobytu pracowników. Będą one odprowadzane do planowanego zbiornika bezodpływowego, a następnie przekazywane do zagospodarowania przez uprawnioną do tego jednostkę.

Jak wynika z *raportu*, podczas realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wykonywania odwodnienia wykopów pod słupy, co mogłyby wpłynąć na środowisko gruntowo-wodne. Część kablowa linii potrzeb nietrakcyjnych zostanie wykonana kablem aluminiowym suchym na napięcie 15 kV, a w przypadku podmokłego terenu kablem uszczelnionym wzdłużnie i promieniowo. Słupy linii napowietrznej zostaną zabezpieczone przez pokrycie właściwymi środkami bitumicznymi i izolacyjnymi, zgodnie z typowymi rozwiązaniami. W przypadku

posadowienia kontenerowych stacji transformatorowych fundament posiadać będzie wydzielone misy olejowe mogące pomieścić całą objętość oleju z zamontowanych w stacji transformatorów w razie ich awarii.

Pomimo stosunkowo ograniczonego zakresu prac przewidzianych przy budowie, należy przewidzieć rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem i zmianami w związku z prowadzeniem prac budowlanych. Dlatego też podtrzymano warunki realizacji przedsięwzięcia: I.2.1, I.2.3, I.2.5, I.2.6, I.2.7, I.2.11. zawarte w *decyzji* o.o.s., dotyczące organizacji robót budowlanych i zaplecza budowy, których celem jest ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem środkami i substancjami używanymi podczas realizacji przedsięwzięcia oraz paliwami i płynami eksploatacyjnymi wykorzystywanymi w urządzeniach i pojazdach budowlanych. Pozostałe warunki *decyzji* o.o.s. określone w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nie dotyczą zakresu inwestycji objętego przedmiotowym wnioskiem, wobec czego nie odniesiono się do nich. Masy ziemne wykorzystane ponownie muszą spełniać standardy jakości gleby i ziemi określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w 9 września.2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165 poz. 1359).

Prowadzona w ww. sposób gospodarka wodno-ściekowa zapewni, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowo-wodne analizowanego obszaru. Zastosowanie rozwiązań przedstawionych w *raporcie* pozwoli na funkcjonowanie obiektu w sposób nie stwarzający zagrożenia zarówno dla jakości wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

Analizowana inwestycja w odniesieniu do jednolitych części wód powierzchniowych, dalej *jcwp* zlokalizowana jest na terenie: silnie zmienionej części wód PLRW600023185674 Kanał Przysieka Stara o złym stanie i zagrożonej nieosiągnięciem celów ze względu na silne zmiany morfologiczne (budowie piętrzące oraz regulacje) a także brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty związane z renaturyzacją cieku, sztucznej części wód PLRW60000185691 Kanał Mosiński od Kanału Przysieka Stara do Żydowskiego Rowu o złym stanie wód, zagrożonej nieosiągnięciem celów ze względu na duży udział terenów rolnych w zlewni oraz silne zmiany morfologiczne (kanał melioracyjny), silnie zmienionej części wód PLRW600017156429 Samica o złym stanie i niezagrażonej nieosiągnięciem celów dla niej wyznaczonych oraz silnie zmienionej części wód PLRW600017185694 Olszynka o złym stanie i zagrożonej nieosiągnięciem celów ze względu na intensywne rolnictwo; 42,18% powierzchni zlewni zajmuje OSN; wskaźnik gęstości zaludnienia wynoszący 82,91m²/km²; znaczne zmiany morfologiczne (budowie poprzeczne). Ponadto, znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW650073 o dobrym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym wód oraz zagrożonej nieosiągnięciem celów i PLGW631071 o dobrym stanie ilościowym i chemicznym wód oraz niezagrażonej nieosiągnięciem celów dla niej wyznaczonych.

Odnosząc się do art. 81 ust. 3 *ustawy* o.o.s. analiza dokumentacji wykazała, że przedsięwzięcie nie będzie ingerować w stosunki wodne, a ewentualne oddziaływanie będzie krótkotrwałe i ograniczy się do okresu prowadzenia prac. W związku z tym inwestycja nie będzie powodować ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnych zbiorników, a dalej ich zagospodarowanie przez uprawnioną jednostkę, zagwarantuje bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego sposób ich zagospodarowania.

Biorąc pod uwagę charakter i skalę rozpatrywanej inwestycji oraz środki minimalizujące negatywny wpływ inwestycji na środowisko, można stwierdzić, że nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych.

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady zarówno niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. Inwestor w *raporcie* przedstawił sposób gospodarowania odpadami na poszczególnych etapach inwestycji tj. realizacji, eksploatacji i

likwidacji. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.). W decyzji oś nałożono na inwestora warunki dotyczące właściwego magazynowania oraz gospodarowania odpadami, które tutejszy organ podtrzymał na etapie niniejszego postępowania. Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami decyzji oś, warunkami niniejszego postanowienia oraz zapisami przedstawionymi w raporcie, inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.). Południowa część zadania na odcinku około 650 m przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Święciechowa”. W celu prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i obszary chronione, na potrzeby raportu stanowiącego załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w sezonie wegetacyjnym 2009 r. została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza. W celu weryfikacji pozyskanych danych, w roku 2014 dokonano powtórnych prac terenowych.

Przedmiotowa inwestycja będzie zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska przyrodniczego 91F0 i 91E. Mimo, iż w uzupełnieniu wskazano, że w trakcie przeprowadzonych wizji terenowych nie stwierdzono występowania gatunków wskaźnikowych siedliska 91F0 uznano, że ze względu na występujący okres suchy w roku 2014 prawdopodobne jest, że gatunki wskaźnikowe nie zostały zaobserwowane, jednak mogą pojawić się w latach późniejszych. W związku z powyższym podtrzymało warunek l.2.13 tiret 6 i 7 decyzji oś (w odniesieniu do odcinka, którego dotyczy postępowanie), aby zaplecze techniczne, drogi dojazdowe i miejsca składowania maszyn i urządzeń zlokalizować poza płatem przedmiotowych siedlisk przyrodniczych.

Ze względu na fakt, iż realizacja przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie m.in. z prowadzeniem robót ziemnych, w wyniku których mogą powstawać zagłębienia terenu z gromadząca się w nich wodą, tworząc w ten sposób potencjalne siedliska wykorzystywane przez płazy do rozrodu, podtrzymało warunek l.2.20 decyzji oś, aby uniemożliwić składanie skrzeku przez płazy w miejscach gdzie odbywają się roboty.

Ze względu na rolnicze użytkowanie łąk 6510 w km 118.2-118.3 i utratę ich walorów przyrodniczych, nie uznano za konieczne podtrzymanie warunku l.2.13 tiret 4 decyzji oś, co do ograniczenia lokalizowania zaplecza technicznego, dróg dojazdowych i miejsc składowania materiałów i maszyn na ww. odcinkach linii kolejowej W odniesieniu do drzew, które nie są przeznaczone do wycinki, w celu minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania robót prowadzonych w ich bezpośrednim sąsiedztwie, nałożono warunek, aby je odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem. Uwzględniając konieczność ochrony kumaka nizinnego, dla którego staw w km 123.551 stał się miejscem bytowania, w stosunku do tego siedliska określono, aby zaplecze techniczne, drogi dojazdowe i miejsca składowania materiałów i maszyn lokalizować w odległości min. 30 m od przedmiotowego siedliska płazów.

Mając na uwadze realizację przedsięwzięcia po śladzie istniejącej linii kolejowej, biorąc pod uwagę niewielki zakres prac polegający na budowie linii napowietrzno-kablowej 15kV, przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Uwzględniając nałożone warunki

realizacji przedsięwzięcia oraz jego położenie w znacznej odległości od obszarów chronionych, inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzenienia się gatunków obcych, nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na pozostałe obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cel i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie nastąpią istotne oddziaływania na klimat. Linia kolejowa, w ramach której realizowane będzie przedsięwzięcie, jest linią zelektryfikowaną a jej eksploatacja nie stanowi istotnego źródła emisji gazów cieplarnianych. Dotyczy to także przedmiotowego zadania. Nie prognozuje się zatem, aby przedsięwzięcie miało istotny wpływ na klimat, zarówno w skali regionalnej, jak i lokalnej. Nie przyczyni się także do istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, które powodowałyby kumulację energii cieplnej.

W trakcie prowadzonego przez Starostę Kościańskiego postępowania z udziałem społeczeństwa wpłynęły uwagi i wnioski. Pisma zostały złożone przez Pana Tomasza Grupińskiego oraz przez Panią Renatę Smok i Pana Jacka Smok. W piśmie Pan Tomasz Grupiński nie wyraża zgody na posadowienie słupów energetycznych na działce będącej jego własnością. Państwo Smok wnieśli o posadowienie słupów linii na granicy z sąsiadem, a nie na środku działek. Odnosząc się do złożonych uwag i wniosków należy wyjaśnić, iż dotyczą one kwestii przebiegu linii, a zatem zakresu wniosku o wydanie pozwolenia na budowę. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie jest organem prowadzącym postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na budowę, natomiast ocenia oddziaływanie inwestycji na środowisko biorąc pod uwagę dotrzymanie standardów jakości środowiska. W tym zakresie stwierdził, iż przedsięwzięcie, we wskazanej we wniosku lokalizacji, będzie dotrzymywać standardów jakości środowiska. Wskazanie innego przebiegu linii nie może być zatem przedmiotem uzgodnienia. Wobec powyższego przedmiotowe uwagi nie zostały uwzględnione.

Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami decyzji oś, warunkami nałożonymi w niniejszym postanowieniu oraz zapisami przedstawionymi w raporcie, inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska.

Planowana inwestycja nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

POUCZENIE

W związku z art. 90 ust. 8 ustawy oś na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
1.../1
Jolanta Ratajczak

Otrzymują:

1. Starosta Kościański, Wydział Architektury, Budownictwa i Ochrony Środowiska, ul. Gosińska 38, 64-000 Kościan
2. Pan Ireneusz Kot-pełnomocnik, ul. Św. Antoniego 2/4 bram a B, 50-073 Wrocław
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
4. aa

Do wiadomości:

5. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, ul. Noskowskiego 23, 61-705 Poznań

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kościan

Zamieszczono na tablicy ogłoszeń /
stronie internetowej / BIP
Gminy Kościan
2016 -09- 19
Podpis *[Signature]*

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: od do

Pieczeń urzędu

URZĄD GMINY
64-000 Kościan, ul. Młyńska 15
powiat kościański
waj. wielkopolskie
tel. (65) 512-10-01, 512-13-45

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej

INSPEKTOR
ds. ochrony środowiska, budowlano-energetyki
i utrzymania terenów gminnych
[Signature]
mgr inż. *[Signature]* Koźłowski