

OBWIESZCZENIE

o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 11.10.2022 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaje poniżej:

BURMISTRZ
Śmigła

WSR.6220.9.2022.EG

Z up. Burmistrza Śmigła
ZASTĘPCA BURMISTRZA


Marcin Kurpiński
Śmigiel, 11.10.2022 r.

Decyzja

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm) dalej ustawy ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 29 marca 2022 roku, Inwestora: Polenergia Farma Fotowoltaiczna 7 Sp. z o.o ul. Krucza 24/26, 00-526 Warszawa, w której imieniu działa pełnomocnik Łukasz Szymański oraz Marcin Kurpiński postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 8 MW wraz z techniczną infrastrukturą towarzyszącą z etapowaniem, na terenie działki ewidencyjnej nr 328/2 obręb Przysieka Polska, gmina Śmigiel”, po zasięgnięciu postanowienia i opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze.

Orzekam

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm), a w szczególności wskazuję konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:
 1. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00-22.00.
 2. Wprowadzić pas zieleni osłonowo izolacyjnej:
 - a) wzdłuż granicy działki nr ewid. 328/2 z działkami nr ewid. 331 i 332, obręb Przysieka Polska;

- b) wzdłuż granicy działki nr ewid. 328/2 z działką nr ewid. 329, obręb Przysieka Polska, na długości nie mniejszej niż 150 m;
 - c) wzdłuż granicy działki nr ewid. 328/1 z działką nr ewid. 320, obręb Przysieka Polska, na długości nie mniejszej niż 150 m.
3. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
 4. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli do powierzchni ziemi.
 5. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
 6. W przypadku obsiewu powierzchni biologicznie czynnej farmy fotowoltaicznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
 7. Koszenie roślinności pokrywającej teren farmy fotowoltaicznej prowadzić w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
 8. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem.
 9. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystać do tego czystą wodę bez dodatku detergentów. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska, w przypadku silniejszych zabrudzeń.
 10. Transformatory o łącznej mocy do 8 MW umieścić w kontenerowych stacjach o szczelnej posadzce. W przypadku zastosowania transformatora olejowego wyposażać go w szczelną misę mogącą pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akacji gaśniczej.
 11. W ramach przedsięwzięcia posadzić do 8 szt. kontenerowych stacji transformatorowych oraz do 8 szt. kontenerowych magazynów energii. W obiektach tych zapewnić wykonanie szczelnych posadzek.
 12. Magazyny energii zrealizować w technologii ogniw bateryjnych.
 13. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażać plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
 14. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
 15. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
 16. Podczas napraw i tankowania maszyn budowlanych miejsce wykonania tych prac powinno być zabezpieczone np. specjalistyczną folią lub matą sorpcyjną.
 17. Zlokalizować bazę materiałowo-sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, oraz wyposażać ją w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
 18. Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych.
 19. W trakcie prac budowlanych (podczas wykonywania przyłączy) chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.

20. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, komory transformatorowe należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100% oleju zawartego w transformatorze.
 21. Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku kultywacji roślinności pod panelami, w przypadku konieczności użycia środków ochrony roślin i chemii rolniczej należy stosować środki, które nie pogorszą stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
 22. W przypadku konieczności mycia paneli środkami czyszczącymi należy używać wyłącznie środków biodegradowalnych.
 23. Plac budowy wyposażyć w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
 24. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób nieorganizowany do gruntu w granicach działki bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
 25. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo - wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Inwestor: **Polenergia Farma Fotowoltaiczna 7 Sp. z o.o ul. Krucza 24/26, 00-526 Warszawa, w której imieniu działa pełnomocnik Łukasz Szymański oraz Marcin Kurpiński** wystąpił z wnioskiem z 29 marca 2022 roku do Burmistrza Śmigła, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„Budowa elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 8 MW wraz z techniczną infrastrukturą towarzyszącą z etapowaniem, na terenie działki ewidencyjnej nr 328/2 obręb Przysieka Polska, gmina Śmigiel”**. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm). Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 wyżej cyt. ustawy. Planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy Burmistrz Śmigła 12 kwietnia 2022 roku zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia dalej k.i.p. oraz zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Ponadto załączono do pisma oświadczenie Burmistrza Śmigła, że wnioskodawca nie jest podmiotem

zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli w przedmiotowym przypadku Burmistrz Śmigła. 26 kwietnia 2022 roku do Burmistrza Śmigła wpłynęło uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia. W dniu 02 maja 2022 roku Burmistrz Śmigła przekazał otrzymany materiał uzupełniający k.i.p do organów opiniujących.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-IV.4220.466.2022.KL.2.2 z 16.05.2022 roku zwrócił się do Burmistrza Śmigła o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, przedstawionego w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz o przekazanie Wnioskodawcy wezwania do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Burmistrz Śmigła 20 maja 2022 roku wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. 24 maja 2022 roku Burmistrz Śmigła potwierdził że informacje zawarte w k.i.p są zgodne ze stanem faktycznym. 10 czerwca 2022 roku do tutejszego urzędu wpłynęło pismo od Inwestora z prośbą o przedłużenie terminu na uzupełnienie k.i.p do 24 czerwca 2022 roku. Burmistrz Śmigła zawiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o nowym terminie załatwienia sprawy do 31 lipca 2022 roku z uwagi na konieczność uzupełnienia karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz prowadzone badania przez Inwestora. 01 lipca 2022 roku Inwestor przedłożył uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia. Burmistrz Śmigła pismem z 04 lipca 2022 roku przesłał otrzymane uzupełnienie k.i.p do organów opiniujących.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Burmistrza Śmigła o wskazanie aktualnego numeru ewidencyjnego działki, na której realizowane będzie przedsięwzięcie. Numer działki objętej przedsięwzięciem wskazany w uzupełnieniu k.i.p różni się od numeru ewidencyjnego działki wskazanego we wcześniej przedłożonej dokumentacji. Burmistrz Śmigła pismem z 10 sierpnia 2022 roku poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że zamierzona inwestycja będzie realizowana na działce o numerze ewidencyjnym 328/2 obręb Przysieka Polska. 14 lipca 2022 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościele wydał opinię sanitarną znak: ON.NS.9011.3.222.2022, w której stwierdził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wydało 25 lipca 2022 roku opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 8 MW wraz z techniczną infrastrukturą towarzyszącą z etapowaniem, na terenie działki ewidencyjnej nr 328/2 obręb Przysieka Polska, gmina Śmigiel” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań, które zawarto w sentencji przedmiotowej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-IV.4220.466.2022.KL.5 25 sierpnia 2022 r wydał postanowienie, że dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 8 MW wraz z techniczną infrastrukturą towarzyszącą z etapowaniem, na terenie działki ewidencyjnej nr 328/2 obręb Przysieka Polska, gmina Śmigiel”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Śmigła po otrzymaniu postanowienia i opinii od organów opiniujących poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. W związku z art. 63 ust. 1 ustawy o oś analizując przedmiotowy wniosek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem

przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 8 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą z etapowaniem na terenie działki ewidencyjnej nr 328/2 obręb Przysieka Polska. Jak wynika z pomiaru przeprowadzonego w ogólnodostępnym serwisie informacji przestrzennej gminy Śmigiel (portal e-mapa.net dostęp 24.08.2022r) powierzchnia ww. działki wynosi ok. 9,46 ha i jak wynika z analizy k.i.p. w całości zostanie przeznaczona pod przedsięwzięcie. W ramach realizacji przedsięwzięcia wnioskodawca przewiduje użycie modułów fotowoltaicznych zainstalowanych na stelażach wykonanych z aluminium bądź ze stali. Między poszczególnymi rzędami zostanie zachowany odstęp w celu ograniczenia zacienienia paneli. Stelaże będą za pomocą kotew wbijane w ziemię. Planuje się posadowienie do 40 00 szt. paneli o mocy jednostkowej do 900 Wp i łącznej mocy do 8 MW. Panele mogą być jednostronne lub dwustronne, typu „bifacial”, opcjonalnie może być też zastosowany system śledzenia pozycji Słońca, tzw. trackery. Przewiduje się także montaż do 53 szt. inwerterów DC/AC o łącznej mocy do 8 MW, na konstrukcji nośnej stołów fotowoltaicznych w systemie rozproszonym. Liczba paneli fotowoltaicznych oraz falowników dostosowana zostanie do ich mocy jednostkowej, im większa moc jednostkowa, tym mniejsza konieczna ilość tych urządzeń, jednak w każdym przypadku łączna ich moc nie przekroczy 8 MW. Na terenie przedsięwzięcia posadowionych zostanie również do 8 szt. kontenerowych stacji transformatorowych. W ramach przedsięwzięcia planuje się opcjonalnie posadowienie do 8 szt. bateryjnych magazynów energii. Teren instalacji zostanie ogrodzony i wyposażony w system kontroli wizyjnej oraz oświetlenie. Jak wynika z k.i.p. sposób połączenia instalacji z operatorem energetycznym zostanie ustalony na etapie uzyskania warunków przyłączenia do sieci. W zależności od uzyskanych warunków przyłączenia dopuszcza się przyłączenia instalacji na napięciu średnim do 15 kV lub wysokim 110 kV.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c i g ustawy ooś, w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza załączonej do wniosku dokumentacji wykazała, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości ok 135 m od granic przedsięwzięcia. Celem ograniczenia uciążliwości akustycznej w niniejszej decyzji nałożono warunek przeprowadzenia prac budowlanych oraz ruchu pojazdów wyłącznie w porze dziennej, w godz. 6.00-22.00. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia emisja hałasu do środowiska będzie związana z funkcjonowaniem transformatorów o łącznej mocy do 8.0 MW, posadowionych wewnątrz stacji transformatorowych, poziom mocy akustycznej każdego układu wyniesie do 80 dB (A). Hałas generować będą również inwertery w ilości do 53 szt. i poziomie mocy akustycznej do 65 dB (A), rozmieszczone w sposób rozproszony, pod panelami. Opcjonalnie posadowionych może zostać również do 8 szt. bateryjnych magazynów energii o poziomie mocy akustycznej do 80 dB oraz do 176 szt. trackerów o poziomie mocy akustycznej do 65 dB każdy. Analiza k.i.p. wykazała, że wnioskodawca nie przewiduje wyposażenia modułów fotowoltaicznych w system mechanicznego chłodzenia. Chłodzenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywało poprzez naturalny obieg powietrza. Ruch pojazdów na etapie eksploatacji inwestycji będzie sporadyczny, ograniczony do sytuacji związanych z prowadzeniem prac konserwacyjnych. Uwzględniając znaczne odległości do najbliższych terenów chronionych akustycznie, rodzaj źródeł hałasu, ich liczbę i rozmieszczenie, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. Nr 112).

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomą wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś ustalono, że w najbliższym otoczeniu przedsięwzięcia nie występują inne elektrownie fotowoltaiczne. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę stosunkowo niewielką skalę i charakter przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania oraz realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r., w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli odporna na działanie silnego wiatru i wody oraz zastosowane materiały odporne na ekstremalne zmiany temperatury i zgodnie z obowiązującymi normami ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie kip stwierdzono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę, ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Zgodnie z treścią kip mycie paneli fotowoltaicznych przeprowadzone będzie w technologii bezwodnej lub przy użyciu wody zdemineralizowanej, bez dodatku substancji chemicznych ani detergentów. Dopuszczono stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zamontowana zostanie pod każdym z nich szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach w niniejszej decyzji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych.

Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą prace związane z montażem paneli. Wytwarzane będą głównie odpady budowlane i komunalne. Zostaną wyznaczone miejsca magazynowania odpadów pozwalające na ich selektywne magazynowanie. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Powstawać będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli oraz ewentualnymi pracami remontowymi, które nie będą magazynowane na terenie instalacji, tylko na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania. Na etapie ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia wnioskodawca wskazał, że wytwarzane w trakcie prac rozbiórkowych odpady przekazane będą zewnętrznym wyspecjalizowanym firmom, posiadającym odpowiednie zezwolenia do ich dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo - wodne w rejonie zainwestowania.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 poz. 916), poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawia T. Dolaty wielkopolskiego Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań 2008, mscr.) oraz poza korytarzami ekologicznymi. Przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji w obrębie użytkowanych rolniczo gruntów ornych, w obrębie których nie występują drzewa lub krzewy. Zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej załączonej do uzupełnienia k.i.p na terenie przedsięwzięcia nie występują chronione, rzadkie lub zagrożone wyginięciem gatunki grzybów i roślin. Ponadto teren ten nie jest siedliskiem płazów. Z ptaków odnotowano dwie lęgowe pary skowronka polnego oraz 17 innych gatunków, których żaden jednak nie należy do rzadkich lub zagrożonych wyginięciem. Wnioskodawca nie wyklucza możliwości obsiania terenu farmy fotowoltaicznej rodzimymi gatunkami, co mając na względzie ochronę rodzimej bioróżnorodności uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Na etapie funkcjonowania farmy przewidziano koszenie roślinności i dlatego dla ochrony ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Ponadto sformułowano warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz dla umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem. Dla ograniczenia efektu ciśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywny wpływ na ptaki. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na użytkowanych rolniczo gruntach ornych, poza obszarami chronionymi, brak

konieczności wycinania drzew i krzewów oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu. Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostek planistycznych gospodarowania wodami Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Samica o kodzie PLRW600017156429 oraz (JCWP) - Kanał Przysieka Stara PLRW600023185674. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) JCWP Samica o kodzie PLRW600017156429 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny, oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP Samica o kodzie PLRW600017156429 określono odstępstwo polegające na przedłużeniu terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027, ze względu na brak możliwości technicznych. Natomiast zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) JCWP Kanał Przysieka Stara PLRW600023185674 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP Kanał Przysieka Stara PLRW600023185674 określono odstępstwo polegające na przedłużeniu terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2021, ze względu na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 i 70 o kodzie PLGW600069 i PLGW600070, które charakteryzują się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd zostały ocenione jako niezagrożone nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Obszar przedsięwzięcia nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód podziemnych do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się w miejscowości Przysieka Polska na działkach o nr ewid.: 404/7 obręb Przysieka Polska, oraz na dz. o nr ewid. 131/1 i 129/1 obręb Stara Przysieka II, w odległości około 313 metrów od obszaru przedsięwzięcia. Ujęcie składa się z 5 studni i posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na przedmiotowe ujęcie. Inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska, oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP), oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2.

Zgodnie z art. 63 ust.1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał zastosowanie innych wariantów. Wariant wybrany przez Wnioskodawcę w załączonej dokumentacji to wariant wnioskowany, który jest najbardziej uzasadnionym pod względem technicznym oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska. Wariant ten cechuje się mniejszym oddziaływaniem na środowisko gruntowe ze względu na zdecydowanie mniejszą ingerencję w środowisko gruntowe ze względu na zastosowane techniki montowania paneli za pomocą wbijania w grunt. Ze względu na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przedmiotowa decyzja zawiera elementy określone w art. 82 ww. ustawy. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. Burmistrza Śmigła
ZASTĘPCA BURMISTRZA
Marcin Jurga

Załącznik:

1. Załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Polenergia Farma Fotowoltaiczna 7 Sp. z o.o
ul. Krucza 24/26 00-526 Warszawa
Pan Łukasz Szymański

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Zielonej Górze
ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie
ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

Sprawę prowadzi: Edyta Grygier, pokój nr 13,
tel. 65 5186 918, e-mail: egrygier@smigiel.pl

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 8 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą z etapowaniem na terenie działki ewidencyjnej nr 328/2 obręb Przysieka Polska. Jak wynika z pomiaru przeprowadzonego w ogólnodostępnym serwisie informacji przestrzennej gminy Śmigiel (portal e-mapa.net dostęp 24.08.2022r) powierzchnia ww. działki wynosi ok. 9,46 ha i jak wynika z analizy k.i.p. w całości zostanie przeznaczona pod przedsięwzięcie. W ramach realizacji przedsięwzięcia wnioskodawca przewiduje użycie modułów fotowoltaicznych zainstalowanych na stelażach wykonanych z aluminium bądź ze stali. Między poszczególnymi rzędami zostanie zachowany odstęp w celu ograniczenia zacienienia paneli. Stelaże będą za pomocą kotew wbijane w ziemię. Planuje się posadowienie do 40 00 szt. paneli o mocy jednostkowej do 900 Wp i łącznej mocy do 8 MW. Panele mogą być jednostronne lub dwustronne, typu „bifacial”, opcjonalnie może być też zastosowany system śledzenia pozycji Słońca, tzw. trackery. Przewiduje się także montaż do 53 szt. inwerterów DC/AC o łącznej mocy do 8 MW, na konstrukcji nośnej stołów fotowoltaicznych w systemie rozproszonym. Liczba paneli fotowoltaicznych oraz falowników dostosowana zostanie do ich mocy jednostkowej, im większa moc jednostkowa, tym mniejsza konieczna ilość tych urządzeń, jednak w każdym przypadku łączna ich moc nie przekroczy 8 MW. Na terenie przedsięwzięcia posadowionych zostanie również do 8 szt. kontenerowych stacji transformatorowych. W ramach przedsięwzięcia planuje się opcjonalnie posadowienie do 8 szt. bateryjnych magazynów energii. Teren instalacji zostanie ogrodzony i wyposażony w system kontroli wizyjnej oraz oświetlenie. Jak wynika z k.i.p. sposób połączenia instalacji z operatorem energetycznym zostanie ustalony na etapie uzyskania warunków przyłączenia do sieci. W zależności od uzyskanych warunków przyłączenia dopuszcza się przyłączenia instalacji na napięciu średnim do 15 kV lub wysokim 110 kV.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c i g ustawy o oś, w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza załączonej do wniosku dokumentacji wykazała, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości ok 135 m od granic przedsięwzięcia. Celem ograniczenia uciążliwości akustycznej w niniejszej decyzji nałożono warunek przeprowadzenia prac budowlanych oraz ruchu pojazdów wyłącznie w porze dziennej, w godz. 6.00-22.00. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia emisja hałasu do środowiska będzie związana z funkcjonowaniem transformatorów o łącznej mocy do 8.0 MW, posadowionych wewnątrz stacji transformatorowych, poziom mocy akustycznej każdego układu wyniesie do 80 dB (A). Hałas generować będą również inwertery w ilości do 53 szt. i poziomie mocy akustycznej do 65 dB (A), rozmieszczone w sposób rozproszony, pod panelami. Opcjonalnie posadowionych może zostać również do 8 szt. bateryjnych magazynów energii o poziomie mocy akustycznej do 80 dB oraz do 176 szt. trackerów o poziomie mocy akustycznej do 65 dB każdy. Analiza k.i.p. wykazała, że wnioskodawca nie przewiduje wyposażenia modułów fotowoltaicznych w system mechanicznego chłodzenia. Chłodzenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywało poprzez naturalny obieg powietrza. Ruch pojazdów na etapie eksploatacji inwestycji będzie sporadyczny, ograniczony do sytuacji związanych z prowadzeniem prac konserwacyjnych. Uwzględniając znaczne odległości do najbliższych terenów chronionych akustycznie, rodzaj źródeł hałasu, ich liczbę i rozmieszczenie, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. Nr 112). Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym

napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, zastosowanie systemu trackerów nie przyczyni się do powstawania ponadnormatywnego hałasu dla otoczenia z uwagi na moc akustyczną pojedynczego trackera (porównywalną z hałasem emitowanym od urządzeń gospodarstwa domowego) oraz z uwagi na krótki czas pracy (maksymalnie dwa razy na dzień na kilka minut).

Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przeanalizował ewentualne warianty przedsięwzięcia:

1. Wariant nie podejmowania realizacji przedsięwzięcia.
2. Wariant wnioskowany o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
3. Wariant alternatywny
4. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Wariant polegający na nie podejmowaniu realizacji planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje zmian w środowisku naturalnym na działce inwestycyjnej w stosunku do stanu istniejącego. Zaniechanie realizacji przedsięwzięcia spowoduje uniemożliwienie inwestycji zainteresowanemu podmiotowi gospodarczemu i tym samym zahamuje rozwój produkcji odnawialnych źródeł energii.

Wariant wnioskowany o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach polegający na budowie elektrowni fotowoltaicznej, której celem jest wytwarzanie energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, a nastąpienie jej odsprzedaży do krajowego systemu elektroenergetycznego. Moduły fotowoltaiczne podzielne zostaną na grupy oraz połączone w łańcuchy. Moduły zostaną umieszczone na tzw. „stołach” dedykowanej konstrukcji aluminiowej lub stalowej posadowionej bezpośrednio w gruncie. Inwestor na tym etapie analizuje również możliwość magazynowania wyprodukowanej energii, poprzez zastosowanie magazynów energii. Skorzystanie z tego rozwiązania zapewni poprawę bezpieczeństwa i bilansu energii. Lokalizacja stanowi rozwiązanie optymalne zarówno pod względem ekologicznym, ekonomicznym jak i społecznym. Elektrownia słoneczna na omawianym terenie nie będzie miała negatywnego wpływu na krajobraz kulturowy dzięki zlokalizowaniu planowej inwestycji w krajobrazie rolniczym i stosunkowo niską konstrukcją. Realizacja inwestycji nie jest związana z uciążliwymi zjawiskami takimi jak emisja hałasu, emisja wibracji, wytwarzanie odpadów, koniecznością niwelacji terenu, niszczenie stanowiska roślin chronionych oraz usuwanie roślin wysokich z obszaru zajętego przez przedsięwzięcie, które mogłyby ograniczyć nasłonecznienie.

Wariant alternatywny zakłada zastosowanie stołów mocowanych do wolnostojących betonowych ław fundamentowaniem spowoduje zajęcie zdecydowanie większej powierzchni terenu, a także wyłączenie znacznie większej jego powierzchni z terenów biologicznie czynnych i obszarów objętych naturalną retencją.

Wariant najkorzystniejszy dla środowiska polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 8 MW z montażem stołów pod panele fotowoltaiczne metoda wbijania. Cechuje się on mniejszym oddziaływaniem na środowisko gruntowe ze względu na sposób montażu stelaży

pod panele, które będą wbijane w grunt oraz mniejszą emisją zanieczyszczeń na etapie realizacji ze względu na mniejszą ilość samochodów transportujących materiały, gdyż nie będzie konieczności transportu dodatkowych ilości betonu koniecznych przy realizacji wariantu alternatywnego.

Z up. Burmistrza Śmigła
ZASTĘPCA BURMISTRZA


Marek Jurga