

WOO-II.4203.2.2017.WN.5

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z zm.), dalej k.p.a., w świetle art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935) dalej zmiana k.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), dalej ustawy oś. zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 6.06.2017 r. postanowienia, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez owieszczenie lub w inny zwykłowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czterech dni od dnia publicznego ogłoszenia. Art. 16 zmiana k.p.a. Do postępowania administracyjnego wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia zmiany kpa ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy k.p.a., w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowania stosuje się przepisy art. 96a-96n k.p.a.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu**
Zbigniew Kotłowski
Kierownik Oddziału
**Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Linowych**

WOO-II.4203.2.2017.WN.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w związku z wnioskiem z 22.03.2017 r. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ SYSTEM S.A. reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Wojciecha Łojewskiego

wyjaśniam

wątpliwości strony co do treści punktów 1.2.10) oraz 1.2.20e) decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 7.08.2015 r. znak: WOO-II.4203.3.2014.WN.30 dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu Lwówek – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi; dalej decyzji oś.

1) W warunku 1.2.10) decyzji oś wskazano odcinki gazociągu, na których roboty budowlane należy prowadzić poza okresem letnim, tj. poza okresem od 1 marca do 30 sierpnia i wskazano, że nie dotyczy to prac metoda bezwykopową, których rozpoczęcie nastąpiło poza sezonem rozrodczym. Warunek dotyczył przede wszystkim chronionych gatunków ptaków i wszystkich prac, których realizacja mogłaby negatywnie oddziaływać na ptaki podczas ich lęgów.

2) W punkcie 1.2.1) decyzji oś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalny Dyrektor, określił szerokość pasa montażowego (31 m), w którym prowadzona będzie budowa gazociągu. Natomiast w punkcie 1.2.20e) decyzji oś określił postępowanie z poziomem próchnicznym w granicach pasa budowlano-montażowego. Oba pasy – montażowy i budowlano-montażowy – nie należy utożsamiać. Pasy budowlano-montażowy zawiera się bowiem w pasie montażowym, wobec czego będzie też miał mniejszą szerokość.

UZASADNIENIE

Pismem z 22.03.2017 r. Pan Wojciech Łojewski działając jako pełnomocnik inwestora – Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. – złożył wniosek o wyjaśnienie treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 7.08.2015 r. znak: WOO-II.4203.3.2014.WN.30 dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu Lwówek – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi, dalej decyzji oś.

W celu ustalenia, że wnioskodawca wystąpił w imieniu strony postępowania, pismem z 10.04.2017 r. znak: WOO-II.4203.2.2017.WN.1 organ wezwał do przedłożenia oryginału pełnomocnictwa udzielonego Panu Wojciechowi Łojewskiemu. Wraz z pismem z 19.04.2017 r. przedłożono pełnomocnictwo, jednak poświadczzone niezgodnie z art. 33 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), dalej k.p.a. Wobec czego, pismem z 26.04.2017 r., znak WOO-II.4203.2.2017.WN.2 organ ponownie wezwał do złożenia oryginału lub urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa. Uzupelnienie czyniące zażość wezwaniu wpłynęło 9.05.2017 r.

W piśmie wnioskodawca zwrócił się o wyjaśnienie sformułowania „roboty budowlane” użytego w treści punktu 1.2.10) decyzji oś, w kontekście zakresu działań objętych tym sformułowaniem, gdyż jak wskazał, przed rozpoczęciem generalnych robót budowlanych podejmowanych jest szereg działań przygotowawczych, jak wytyczenie geodezyjne obiektów w terenie, odnunusowanie, karczowanie pni po wykonanej wycinie zieleni itp. Ponadto, zwrócił się o wyjaśnienie i doprecyzowanie szerokości pasa budowlano-montażowego koniecznego do odnunusowania w pasie montażowym, w związku z punktem 1.2.20e) decyzji oś.

Zgodnie z art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), dalej k.p.a. organ, który wydał decyzję, wyjaśnia w drodze postanowienia wątpliwości co do treści decyzji, na żądanie strony.

W decyzji oś, w punkcie 1.2.10) określono następujący warunek: „Na odcinkach od km 15+100 do km 15+200, od km 29+650 do km 29+800, od km 30+150 do km 30+350, od km 54+100 do km 59+600, od km 90+000 do km 90+700, od km 92+050 do km 93+100, od km 127+550 do km 128+150, od km 140+450 do km 141+550, od km 162+650 do km 163+000, od km 163+550 do km 164+150 roboty budowlane prowadzić poza okresem letnim, tj. poza okresem od 1 marca do 30 sierpnia. Powyższe nie dotyczy kontynuowania prac metoda bezwykopową, których rozpoczęcie nastąpiło poza sezonem rozrodczym.”

W uzasadnieniu decyzji napisano, że warunek nabożono w celu ograniczenia zasięgu potencjalnego oddziaływania inwestycji na gatunki chronione, których stanowiąca znajdują się w sąsiedztwie gazociągu. Nakładając warunek miało na uwadze przede wszystkim chronione gatunki ptaków i wszystkie prace, których realizacja mogłaby negatywnie oddziaływać na ptaki podczas ich lęgów.

Odnosząc się do drugiej wątpliwości wnioskującego, w punkcie 1.2.1) decyzji oś określono szerokość pasa montażowego, w którym prowadzona będzie budowa gazociągu równa 31 m. Natomiast w punkcie 1.2.20e) decyzji oś określono sposób postępowania z poziomem próchnicznym w granicach pasa budowlano-montażowego. Z uzasadnienia do decyzji oś wynika, że prace budowlano-montażowe, które obejmują m.in. układanie rur,

centrowanie, spawanie, sprawdzanie połączeń spawanych, próby, izolowanie złączy, wstępny odbiór ułożonego przewodu będą prowadzone w pasie montażowym, w którym generalnie wrótniany i przygotowany zostanie teren, wykonany zostanie wykop, deponowane będą masy ziemne z wykopu, łącznie z przestronią przewidzianą na humus, transportowane będą maszyny budowlane i magazynowane będą runy. Z powyższego wynika, że obu pasów – montażowego i budowlano-montażowego – nie należy utożsamiać. Pas budowlano-montażowy stanowi tylko część pasa montażowego, wobec czego będzie też miał mniejszą szerokość. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazano, że „Dla ochrony istniejących gruntów rolnych przed degradacją, przed przystąpieniem do prac ziemnych w sposób selektywny zebrać będzie warstwa humusu w pasie o szerokości ok. 14 m i zabezpieczona przed zmieszaniem z pozostałą masą ziemną z wykopów, a po zakończeniu humus zostanie wykorzystany do rekultywacji terenu inwestycji.” Podana wartość jest celowo niedookreślona („ok.” - około), bowiem z tekstu raportu oraz rycin w nim przedstawionych wynikało, że może wynosić więcej lub mniej niż 14 m, ale zawsze będzie mniejsza niż szerokość pasa montażowego 31 m.

Wyjaśnienia zawarte w niniejszym postanowieniu w żaden sposób nie zmieniają zapisów decyzji. Stanowią jedynie wyjaśnienie wątpliwości co do jej treści.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora, w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
/.../
Jolanta Ratajczak

- Orzuczenie:
1. Pan Wojciech Łojewski – pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ SYSTEM S.A. – ul. Grobla 15, 61-859 Poznań
 2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a.
 3. aa

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:
Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: od 21.08.2011 do 27.08.2011 włącznie

Pieczęć urzędu

URZĄD GMINY
64-000 Koscin, ul. Miłyńska 15
powiat kościański
woj. wielkopolskie

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej

INSPEKTOR
ds. ochrony środowiska, budowy
i utrzymania drog gminnych

mgr inż. Janusz Kozłowski