

## Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2021r., poz. 735), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2021r. poz. 247) zawiadamiam strony postępowania o wydaniu decyzji o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 12 maja 2021r., której treść podaję niżej.

Doręczenie ww. decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Kościan, 2021-05-12

GOŚ 6220.21.2020-2021

### DECYZJA NR 4/2021 O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 § 1 KPA (Dz.U. 2021r. poz. 735 tj.) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2021r. poz. 247) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Zbigniewa Nadobnika dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na: **„Zbieraniu i przetwarzaniu odpadów innych niż niebezpieczne na dz. o nr ewidencyjnym 256/1 w obrębie geodezyjnym Kielczewo, Gmina Kościan”**

#### Postanawiam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Zbieranie i przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne na działce o nr ewidencyjnym 256/1 w obrębie geodezyjnym Kielczewo, Gmina Kościan”.

#### Uzasadnienie

W dniu 22 lipca 2020r. zostało wszczęte na wniosek Pana Zbigniewa Nadobnika, postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Zbieraniu i przetwarzaniu odpadów innych niż niebezpieczne na działce o nr ewidencyjnym 256/1 w obrębie geodezyjnym Kielczewo, Gmina Kościan”.

Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2020r. poz. 283 ze zm.).

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowa inwestycja polega na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów innych niż niebezpieczne na działce o nr ewidencyjnym 256/1 w obrębie geodezyjnym Kielczewo, gmina Kościan. Ww. działka ma powierzchnię 0,5ha i jest w chwili obecnej wykorzystywana na cele rolnicze (nie jest zagospodarowana). Z dokumentacji wynika, iż na potrzeby planowanego przedsięwzięcia zostanie przeznaczona ok 300m<sup>2</sup> powierzchni całkowitej ww. działki. W ramach prowadzonej przez inwestora działalności będą prowadzone następujące czynności i procesy: przyjęcie odpadów, wyładunek odpadów na plac magazynowy i ich załadunek przy użyciu ładowarki do urządzeń przetwarzania, przetwarzanie odpadów (kruszenie), magazynowanie odpadów po przetworzeniu oraz wywóz do klienta lub odbiór przez klienta. Przetwarzaniu będą podlegały odpady budowlane z grupy 17 o kodach 17 01 01, 17 01 02, 17 01 07, 17 01 81, 17 05 04. Inwestor wskazał, iż proces przetwarzania odpadów ( proces odzysku – R12 – kruszenie) będzie realizowany przy użyciu urządzenia do segregacji odpadów oraz mobilnej kruszarki w łącznej ilości do 9,8Mg na dobę. Łączna ilość odpadów przewidzianych do przetworzenia w ciągu roku została oszacowana na 2950Mg na rok.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie zakwalifikowane zostało, zgodnie z §3 ust. 1 pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1839) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2021r. poz. 247), organ

prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich o opinię w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, określenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich opinią z dnia 8 września 2020r. nr PO.ZZŚ.4.435.566m.1.2020.ML uznał, iż dla ww. zamierzenia inwestycyjnego nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. zbierane odpady należy gromadzić oraz magazynować na utwardzonym i uszczelnionym podłożu w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego,
2. zbierane odpady niebezpieczne należy magazynować w wydzielonych miejscach zabezpieczonych przed dostępem osób niepowołanych,
3. na terenie Zakładu należy zapewnić dostępność sorbentów i materiałów filtracyjnych, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych,
4. w przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do ich usunięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 10 września 2020r. zwrócił się o wyjaśnienie nieścisłości zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Następnie po zebraniu dodatkowych informacji Wójt Gminy Kościan w dniu 2 października 2020r. wysłał wyjaśnienia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. W dniu 30 listopada 2020r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią nr ON.NS-9011.3.23.2020 uznał iż dla ww. zamierzenia inwestycyjnego nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 27 października 2020r. nr WOO-IV.4220.1261.2020.AK.3 zwrócił się do inwestora o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia zgodnie z:

1. w treści karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że przetwarzanie odpadów będzie się odbywało w ilości nie większej, niż 10 Mg/dobę. Mając na uwadze powyższe zwracam się o podanie maksymalnej wydajności godzinowej planowanej do przetwarzania odpadów instalacji (mobilnej kruszarki). Wskazanie maksymalnego możliwego obciążenia instalacji konieczne jest w celu oceny możliwej presji na środowisko, przy czym nie ma znaczenia fakt czy obciążenie to będzie w pełni wykorzystywane.

Celem oceny możliwej presji na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zwrócił się j.w. o uzupełnienie k.i.p. w zakresie wskazania maksymalnej wydajności godzinowej planowanej instalacji do przetwarzania odpadów – mobilnej kruszarki. W odpowiedzi złożonej dnia 6 listopada 2020r. wnioskodawca oświadczył, iż: „Maksymalna wydajność godzinowa przewidywanej mobilnej kruszarki – 9,8Mg”. Na podstawie tych informacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdza, iż dokonując kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia należy wziąć pod uwagę maksymalne możliwe obciążenie instalacji, jego rzeczywistą wydajność, a nie deklarowany sposób korzystania z instalacji. Nie ma znaczenia fakt czy obciążenie instalacji będzie w pełni wykorzystywane. Takie podejście ma na celu ocenę największej możliwej presji na środowisko i zaprognozowanie, czy przedsięwzięcie będzie mogło być zrealizowane w danym terenie. Zastosowanie instalacji do kruszenia odpadów o wskazanej przez inwestora maksymalnej wydajności wynoszącej 9,8Mg na godzinę oraz możliwość jej pracy przez całą dobę w efekcie pozwoli na przetwarzanie odpadów w ilości 235,2Mg na dobę.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z §3 ust. 1 pkt 82 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W opinii Regionalnego Dyrektora planowane zamierzenie inwestycyjne winno być zakwalifikowane do §2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W §2 ust. 1 pkt 47 ww. rozporządzenia zostały wymienione instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020r., poz. 797 z późn. zm.) odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2020r. poz. 261, z późn. zm.). Zatem na podstawie przedstawionych informacji można stwierdzić, że deklarowana przez wnioskodawcę wydajność instalacji do przetwarzania odpadów spowoduje osiągnięcie progu 10ton na dobę, od którego planowane przedsięwzięcia zaliczają się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i wymagających obowiązkowego sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem nr WOO-IV.4220.1261.2020.AK.4 odmówił zajęcia stanowiska w sprawie wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego polegającego na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów innych niż niebezpieczne na działce nr ewidencyjny 256/1 w obrębie geodezyjnym Kiełczewo, gmina Kościan uzasadniając to, iż dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko przepisy prawa obowiązującego nie przewidują wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z wydanym postanowieniem odmawiającym zajęcia stanowiska inwestor zwrócił się do Regionalnego Dyrektora o podanie podstawy materialno – prawnej, skutkującej wydaniem przedmiotowego postanowienia oraz podanie podstawy materialno – prawnej wskazującej na konieczność analizy oddziaływania przedsięwzięcia przez 24h na dobę, a nie jak to inwestor przedstawił w k.i.p. maksymalnie 1h na dobę (gdzie planuje się przetwarzanie odpadów w procesie kruszenia przez ok 300 dni w roku maksymalnie ok 1 godzinę na dobę). Ponadto inwestor wskazał, iż pozostałe organy tj. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie podważały kwalifikacji przedsięwzięcia ustalonej w postępowaniu wydając jednocześnie w oparciu o granice prawa opinie o braku konieczności oceny oddziaływania na środowisko. W piśmie kierowanym do RDOŚ inwestor zarzucił organowi narzucenie czasu pracy instalacji sprzecznej z określoną przez inwestora w k.i.p.

Odpowiadając na pismo inwestora Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyjaśnił iż: „Organy administracji są zobowiązane działać przestrzegając swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Regionalny Dyrektor stosuje procedury określone ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r., poz. 283 ze zm.), dalej ustawa o oś. W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, na etapie procedury co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor jako organ wpadkowy po zapoznaniu się z przedstawionymi przez Wójta Gminy Kościan dokumentami tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia powziął wątpliwości co do poprawnego zakwalifikowania planowanego przedsięwzięcia do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), dalej rozporządzenie. Należy zaznaczyć, że dokonanie właściwej kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do cytowanego wyżej rozporządzenia wpływa na procedurę i prawidłowość postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wyznaczone zostały parametry/progi określające dany rodzaj planowanego przedsięwzięcia, które rozróżniają przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko od przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów innych, niż niebezpieczne dokonując kwalifikacji należy poddać analizie instalacje wymienione w § 2 ust. 1 pkt 47 i § 3 ust. 1 pkt 82 rozporządzenia. W § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia zostały wymienione instalacje do przetworzenia w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia o odpadach (Dz. U. z 2020r., poz. 797 z późn. zm.) odpadów inne, niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej, niż 10 ton na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej, niż 25 000 ton, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2020r. poz. 261 z późn. zm.). Powyższe sformułowanie wskazuje na konieczność oparcia kwalifikacji przedsięwzięcia na potencjalnych możliwościach instalacji. W przypadku, gdyby zapis brzmiał „instalacje przyjmujące odpady” wtedy moglibyśmy oceniać to co zadeklaruje wnioskodawca. Dla tych instalacji przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, a co za tym idzie sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe. Natomiast w § 3 ust. 1 pkt 82 rozporządzenia wskazano instalacje związane z przetwarzaniem odpadów w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z 14 grudnia 2012r. o odpadach odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41-47, (...), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W piśmie z 23 listopada 2020r., znak: WOO-IV.4220.1261.2020.AK.4 uzasadniającym zajęte stanowisko w sprawie Regionalny Dyrektor wskazał, że dokonując kwalifikacji należy wziąć pod uwagę maksymalnie możliwe obciążenie instalacji, jego rzeczywistą wydajność, a nie deklarowany sposób korzystania z instalacji. Tylko w taki sposób możliwa jest ocena największej możliwej presji planowanego przedsięwzięcia na środowisko i zaprognozowanie, czy przedsięwzięcie będzie mogło być zrealizowane na danym terenie.

W świetle powyższego błędnie jest Pana stwierdzenie, że cyt. „zakazuje się prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na kruszeniu gruzu przez okres 1 godziny na dobę „Regionalny Dyrektor nie zakazał Panu prowadzenia działalności i nie ma takich kompetencji ani możliwości prawnych. Nie można również zgodzić się z zarzutem, że narzuca się przedsiębiorcy prowadzenie działalności przez 24 godziny na dobę i przez 365 dni w roku. Należy podkreślić, że stanowisko Regionalnego Dyrektora oznacza jedynie, że w przedmiotowej sprawie winna być zastosowana jedynie procedura sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tzn. winien być sporządzony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i dokonana ocena oddziaływania na środowisko. Na marginesie należy dodać, że wątpliwość organu budzi przyjęcie założenia, że wypożyczona kruszarka będzie pracowała „przez 365 dni w roku maksymalnie ok. 1 godz./dobę”. Nie można również zgodzić się z twierdzeniem, że to przedsiębiorca określa możliwości techniczne zdolność przerobowej instalacji, bowiem taką możliwość określają dane techniczne urządzenia. W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego podał Pan maksymalną wydajność godzinową kruszarki wynoszącą 9,8 Mg, zatem będzie miał Pan potencjalną możliwość kruszenia odpadów w takiej ilości.

W kwestii opinii Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i we Wrocławiu oraz organów współdziałających biorących udział w przedmiotowym postępowaniu należy wskazać, że Regionalny Dyrektor jest organem niezależnym tak jak i wymienione wyżej organy i prowadzi postępowania należące do jego właściwości. Jednocześnie informuje, że każda sprawa jest rozpatrywana indywidualnie, a rozstrzygnięcie jej podejmowane w oparciu o analizę zgromadzonej dokumentacji i dostępnych danych.

Podsumowując mając na uwadze art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2020r. poz. 256, z późn. zm.), który stanowi, że organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej, Regionalny Dyrektor nie mógł wydać w trybie art. 64 ust. 1 ustawy o oś opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, bowiem dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko obowiązujące prawo nie przewiduje takiej opinii. Stąd też należy wywieść, że Regionalny Dyrektor nie ma właściwości rzeczowej do wydania powyższej opinii”.

Wobec powyższego Wójt Gminy Kościan po zebraniu materiału dowodowego w sprawie podziela stanowisko RDOS, iż dokonując w przedmiotowej sprawie kwalifikacji przedsięwzięcia należy wziąć pod uwagę maksymalne możliwe obciążenie instalacji, jego rzeczywistą wydajność, a nie deklarowany sposób korzystania z instalacji. Nie ma znaczenia fakt czy obciążenie to będzie w pełni wykorzystywane. Takie podejście ma na celu ocenę największej możliwej presji na środowisko i zaprognozowanie czy przedsięwzięcie będzie mogło być zrealizowane na danym terenie. Dlatego postępowanie powinno być prowadzone dla przedsięwzięcia zawsze znacząco oddziaływującego na środowisko, nie natomiast jak zostało zakwalifikowane dla przedsięwzięcia potencjalnie znacząco oddziaływującego na środowisko.

Jednocześnie brak wymaganej opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, wynikającej z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2021r. poz. 247) uniemożliwia dalsze prowadzenie postępowania w związku z czym Wójt Gminy Kościan postanowił odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Zbieranie i przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne na działce o nr ewidencyjnym 256/1 w obrębie geodezyjnym Kiełczewo, Gmina Kościan” w oparciu o kwalifikację zamierzenia inwestycyjnego jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji decyzji.

#### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za pośrednictwem Wójta Gminy Kościan w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, kierując stosowne oświadczenie o zrzeczeniu się tego prawa do Wójta Gminy Kościan – w takiej sytuacji z dniem doręczenia organowi I instancji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej niż jedna strona, decyzja stanie się prawomocna i ostateczna z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Kościan oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania.

Małgorzata Krupka  
/-/ Sekretarz Gminy Kościan