

WOO-II.420.4.2022.ZP.2

### Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 23 lutego 2022 r. postanowienia, którego treść podaję niżej.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej nastąpiło w dniu 17.03. 2022 r.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
**Zbigniew Gołębiowski**

Kierownik Oddziału  
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach  
i Przedsięwzięć Liniowych  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Podpis prawidłowy

INSPEKTOR  
ds. ochrony danych osobowych i kasy

Zweryfikowano dnia 14.03.2022

*Weronika Dziamska*  
Weronika Dziamska

WOO-II.420.4.2022.ZP.1

Poznań, 23-02-2022 r.

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) dalej *k.p.a.*

#### prostuję na wniosek strony

oczywiste omyłki w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 30 grudnia 2021 r. znak: WOO-II.420.40.2022.ZP.11 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw na terenie Miejsca Obsługi Podróżnych „MOP Sierakowo” w ramach przebudowy pasa drogowego drogi ekspresowej S5, w następujący sposób.

1. Na stronie 6 decyzji w akapicie drugim, zdanie pierwsze o treści:

*Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy ooś, na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w pasie drogi ekspresowej S5, na działkach o numerach ewidencyjnych: 82/2, 82/3, 87/2, 88/2, 91/2 obręb Sierakowo, gmina Kościan, województwo wielkopolskie. zastąpić treścią:*

*Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy ooś, na podstawie dokumentacji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w pasie drogi ekspresowej S5, na działkach o numerach ewidencyjnych: 82/2, 83/2, 87/2, 88/2, 91/2 obręb Sierakowo, gmina Kościan, województwo wielkopolskie.*

2. W załączniku do decyzji „Charakterystyka przedsięwzięcia”, w części *Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia* zdanie pierwsze o treści:

*Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w pasie drogi ekspresowej S5, na działkach o numerach ewidencyjnych: 82/2, 82/3, 87/2, 88/2, 91/2 obręb Sierakowo, gmina Kościan, województwo wielkopolskie.*

*zastąpić zdaniem:*

*Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w pasie drogi ekspresowej S5, na działkach o numerach ewidencyjnych: 82/2, 83/2, 87/2, 88/2, 91/2 obręb Sierakowo, gmina Kościan, województwo wielkopolskie.*

Pozostałą treść decyzji pozostawić bez zmian.

## UZASADNIENIE

7 lutego 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek pełnomocnika Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad – pani Ewy Banaś o sprostowanie zapisów decyzji *Regionalnego Dyrektora* z 30 grudnia 2021 r. znak: WOO-II.420.40.2021.ZP.11 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw na terenie Miejsca Obsługi Podróżnych „MOP Sierakowo” w ramach przebudowy pasa drogowego drogi ekspresowej S5, dalej *decyzja ooś*. Wniosek ten został doprecyzowany 10 lutego 2022 r.

Zgodnie z art. 113 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest podmiotem planującym podjęcie realizacji przedsięwzięcia, na wniosek którego wydana została *decyzja ooś*.

Pełnomocnik wnioskodawcy wniósł o sprostowanie *decyzji ooś* w dwóch miejscach, w zakresie korekty numeru działki ewidencyjnej, na której realizowane będzie przedsięwzięcie. tj. zamiast działki o numerze ewidencyjnym 83/2 obręb Sierakowo, gm. Kościan, wpisano działkę o numerze ewidencyjnym 82/3 obręb Sierakowo, gm. Kościan. Pełnomocnik wskazał, że numer działki 82/3 został omyłkowo umieszczony w treści wniosku i w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, stanowiącej załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jak wyjaśnił, we wniosku pomyłkowo w wyniku tzw. „czeskiego błędu” zamienione zostały miejscami cyfry 2 i 3 w numerze działki.

*Regionalny Dyrektor* przeanalizował treść *decyzji ooś* jak również dokumentację sprawy i stwierdził, co następuje.

18 czerwca 2021 r. do *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek z 15 czerwca 2021 r.

pełnomocnika Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad – pani Ewy Banaś o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw na terenie Miejsca Obsługi Podróżnych „MOP Sierakowo” w ramach przebudowy pasa drogowego drogi ekspresowej S5. Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; mapy z zaznaczonym przewidywanym terenem realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia oraz wypisy i wyrisy z ewidencji gruntów.

Z analizy *decyzji ooś* wynika, że numer działki 82/3 został użyty dwukrotnie, w uzasadnieniu decyzji oraz w załączniku do decyzji. W dokumentacji przedłożonej w postępowaniu błędny numer działki został zawarty w treści wniosku oraz w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Należy jednak mieć na uwadze, że załącznikiem do wniosku o wydanie *decyzji ooś*, oprócz *k.i.p.*, były także mapy z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. Na mapach tych można zidentyfikować, że w obszarze realizacji przedsięwzięcia widnieje działka o numerze ewidencyjnym 83/2 obręb Sierakowo, gm. Kościan. Natomiast działka o numerze ewidencyjnym 82/3 obręb Sierakowo, gm. Kościan znajduje się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów, stanowiącym także załącznik do wniosku o wydanie *decyzji ooś*, działka o numerze ewidencyjnym 82/3 obręb Sierakowo, gm. Kościan jest własnością osoby prywatnej, jest gruntem ornym, oraz znajduje się poza pasem drogi ekspresowej S5. Natomiast działka o numerze ewidencyjnym 83/2 obręb Sierakowo, gm. Kościan leży w pasie drogowym i jej zarządcą jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad.

W uzasadnieniu do wyroku z 27 kwietnia 2016 r. sygn. VI SA/Wa 522/16 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wskazał, cyt.: „*Oczywista omyłka pisarska to widoczne, wbrew zamierzeniu organu niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Inne oczywiste omyłki to omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w decyzji wyrażono treść, która widocznie jest niezgodna z myślą organu, a została wpisana przez przeoczenie. Oczywistość błędu czy omyłki polega zatem na widocznej w świetle akt sprawy rozbieżności między myślą (zamierzeniem) wyrażoną przez organ administracji publicznej, a doborem poszczególnych słów lub cyfr dla określenia niebudzących wątpliwości faktów*”.

Błędne wskazanie w *decyzji ooś* lokalizacji przedsięwzięcia na działce o numerze ewidencyjnym 82/3 obręb Sierakowo, gm. Kościan było wynikiem przepisania numerów ewidencyjnych działek z treści wniosku o wydanie *decyzji ooś*. W świetle ustalonych faktów, co do własności gruntów działek ewidencyjnych będących przedmiotem omyłki, treści *decyzji ooś* wyrażona na stronie 6 w akapicie drugim, zdanie pierwsze, cyt. „*Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy ooś, na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w pasie drogi ekspresowej S5, na działkach o numerach ewidencyjnych: 82/2, 82/3. 87/2, 88/2, 91/2 obręb Sierakowo, gmina Kościan, województwo wielkopolskie*” jest wewnątrznie sprzeczna. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie może być jednocześnie zlokalizowane w pasie drogi ekspresowej S5 i częściowo na działce o numerze ewidencyjnym 82/3 obręb Sierakowo, gm. Kościan. Biorąc pod uwagę treści całość dokumentacji, zamiarem pełnomocnika nie było uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia na działce o numerze ewidencyjnym 82/3 obręb Sierakowo, ale w pasie drogi ekspresowej S5, co też wynika z brzmienia treści wniosku.

Wobec powyższego, błędnie przywołany w treści *decyzji ooś* numer działki ewidencyjnej, na której realizowane będzie przedsięwzięcie, w świetle całości dokumentów przedłożonych do wniosku o wydanie *decyzji ooś*, w szczególności map i wypisów z ewidencji gruntów, stanowi błąd pisarski, związany z zamianą cyfr w numerze działki.

Sprostowanie wskazanych wyżej treści na podstawie art. 113 § 1 *k.p.a.* jest dopuszczalne, z uwagi na brak zmiany merytorycznej w *decyzji ooś* wynikłych z jej

sprostowania oraz z uwagi na brak zmiany stanu faktycznego ustalonego przez organ na dzień wydania *decyzji ooś*.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
/.../  
*Miłostawa Olejnik*

#### Otrzymują:

1. Pani Ewa Banaś, ul. Wojska Polskiego 84/3, 60-628 Poznań – pełnomocnik Wnioskodawcy (ePUAP)
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.* (BIP)
3. aa

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie (ePUAP),
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich we Wrocławiu (ePUAP),
3. Starosta Kościański, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji),
4. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji).